

ЗАПИСНИК

са **V радне седнице** Скупштине општине Пирот у 2014 год., одржане **19.11.2014** год. у великој сали СО Пирот, са почетком у 9 часова.

Седницу је отворио и истом председавао председник Скупштине, **Поповић Милан**.

Председник Скупштине константује да постоји кворум за рад (присуствују 46 одборника).

Седници не присуствују одборници: Костић Радмило, Салић Данијела и Тодоровић Жарко.

Председник Скупштине обавештава да је одборница Соња Гроздановић приступила одборничкој групи СПС-ПУПС.

Скупштина општине Пирот усвојила је Записник са ИВ радне седнице СО Пирот, одржане 26.09.2014. године, без примедби (35 гласа „за”, нико против и нико уздржан).

Председник Скупштине упознаје:

1) Одборник **Митић Миодраг**, предлаже следећу допуну дневног реда: **Доношење Одлуке о исплати плате и доприноса радницима Паркинг сервиса.**

Председник Скупштине подсећа да је одборник Митић Миодраг поставио одборничко питање у вези са сада предложеном тачком али Служба за Скупштинске послове одговор није добила од Комуналца.

Сада позива председника Општине да да образложење везано за договор који постоји између Комуналца и Општине за регулисање права радника Паркинг сервиса.

Председник Општине, Васић Владан, каже да нико не спори да се ради о дугу, и да ће се учинити напори да исти буде исплаћен до краја године (Комуналац је тај дуг наследио од Паркинг сервиса) и сматра да нема потребе за овом тачком дневног реда јер постоје те обавезе као редовне обавезе уз образложење да кад би се ова тачка разматрала и донела обавезујућа одлука Комуналац то не може да уради из сопствених средстава јер из сопствених средстава и прихода је реализовао друге обавезе. Сматра да ће успети из буџета да се обезбеди новац за те две нето зараде радницима Паркинг сервиса до краја године.

2) На основу члана 57. став 2. Пословника Скупштине општине Пирот **Одборничка група Коалиција за Пирот-Владан Васић**, предлаже следећу допуну дневног реда: **да се под тачком 11. дневног реда разматра доношење Одлуке о моделу, методу и мерама за растерећење субјекта приватизације Јавно предузеће „Радио Пирот”, а остале тачке да се повуку за по један број.**

3) Такође, обавештавам вас да је одборник **Димитрије Видановић** поднео оставку на одборничку функцију, с обзиром да је решењем Владе Републике Србије постављен за начелника Пиротског управног округа, те сагласно члану 47. став 2 Закона о локалним изборима и члана 104. став 3. Пословника Скупштине општине Пирот, предлажем да **доношење Одлуке о престанку мандата одборника**

Димитрија Видановића буде прва тачка дневног реда, а остале да се повуку за по један број.

Скупштина општине Пирот није прихватила предлог одборника Митић Миодрага, да се дневни ред допуни тачком: Доношење Одлуке о исплати плате и доприноса радницима Паркинг сервиса (10 гласа „за“).

Скупштина општине Пирот прихватила је да се под тачком 11. дневног реда разматра доношење Одлуке о моделу, методу и мерама за растерећење субјекта приватизације Јавно предузеће „Радио Пирот” (36 гласа „за“, 10 против и нико уздржан).

Скупштина општине Пирот прихватила је да се као прва тачка дневног реда разматра: Доношење Одлуке о престанку мандата одборника Димитрија Видановића (46 гласа „за“, нико против и нико уздржан).

Скупштина општине Пирот усвојила је дневни ред са усвојеним допунама (36 гласа „за“, нико против и нико уздржан).

Дневни ред

1. Доношење Одлуке о престанку мандата одборника Димитрија Видановића;
2. Разматрање Извештаја о извршењу Одлуке о буџету општине Пирот за период 01.01.-30.09.2014. године;
3. Доношење Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету општине Пирот за 2014. годину;
4. Доношење Одлуке о општинском правобранилаштву општине Пирот;
5. Доношење Одлуке о изменама и допунама Одлуке о пружању правне помоћи грађанима општине Пирот;
6. Доношење одлука из имовинско-правне области;
7. Доношење Одлуке о измени и допуни Одлуке о одређивању зона и најопремљеније зоне на територији општине Пирот;
8. Доношење Одлуке о измештању дела постојеће депоније;
9. Доношење Одлуке о измени и допуни Одлуке о промету робе на јавним површинама;
10. Давање сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈП „Комуналац” о измени и допуни Одлуке о пијачном реду;
11. Давање сагласности на Статут ЈКП „Регионална депонија Пирот”;
12. Доношење Одлуке о моделу, методу и мерама за растерећење субјекта приватизације Јавно предузеће „Радио Пирот”;
13. Разрешења и именована;
14. Одборничка питања.

I

Видановић Димитрије образлаже да у складу са законским одредбама и решењем републике Србије и његовом постављењу за начелника Пиротског управног округа, а у складу са законом о спречавању сукоба интереса при вршењу јавних функција у обавези да поднесе оставку, што је и учинио.

Захваљује се грађанима Пирота на указаном поверењу гласајући за листу коју је он представљао и нада се да ће Драган минчић, следећи на листи, достојанствено представљати интересе грађана у овом парламенту.

Захваљује се одборницима на сарадњи као и медијима у делу праћења активности одборничке групе и одборника СНС.

Станчић Ацко честита г. дину Видановићу на избору за начелника Управног округа са надом да ће у наредном периоду пун допринос у опоравку привреде, здравства, тужилаштва и МУП-а.

Председник Скупштине константује да је престао мандат одборнику Димитрију Видановићу, а такође и честита истом на избору за начелника Округа.

Председник Скупштине обавештава а на основу члана 100 Пословника СО Пирот да је нови шеф Одборничке групе СНС у Скупштини општине Пирот Ранђеловић Бобан.

II

Уводне напомене даје **Шнеле Јагода**, начелник Одељења за привреду и финансије.

Ранђеловић Бобан указује да на позицији 511, зграде и грађевински објекти, реализација буџета само 22,14%, односно око 204 милиона динара непотрошених пара, односно само 5% милиона је потрошено. Пита, зашто је то тако (грешка у планирању или су средства остављена да се реализују после тога).

Подсећа да се јако много пара троши на информисање јавности, рачунарску опрему, и моли да се о томе достави посебан извештај.

Образложења и реализација буџета на многим позицијама дата је поприлично штуро и хаотично (пример: позиција печат, цветни аранжман, материјал за одржавање јавне расвете) или набављен софтвер 1. 399 503,72 дин., без ближег обавештења.

Указује и да је Дирекција, на позицији 197, Услуге по уговору, од 1 023 660,00 дин. од свих ставки највише потрошено на репрезентацију.

Моли известиоца да му одговори на постављено питање.

Митић Душан указује да му је жао што се овај извештај претвара у пуку форму и сматра да треба да има суштину касда је у питању планирање буџета његово извршавање трошење народних пара, у складу са потребама -----

Видановић Димитрије указује да је Извештај о извршењу Одлуке о буџету општине Пирот, односно утрошак Буџетских средства и прилив у Буџет општине Пирот за период од прва 6 месеца ове године, добијен у деветом месецу. Наглашава да је суштина оваквог извештаја да на крају шестог месеца, у року од неколико дана, одборници имају овај извештај пред собом, како би на основу оног што виде, и знају, утичу на то да се извршење средстава из Буџета побољша, па сада пита, како могу својим сугестијама, мишљењем, да на све то утичу.

Сматра да је овај Извештај неблагоприятан, и одборничка група СНС неће подржати овакав извештај. Слаже се да је све то по Пословнику, и да Закон то омогућава, али поставља суштинско питање: „Због чега расправљамо о Извештају, о утрошку средстава, 3 месеца након тога”.

Митић Душан подсећа грађане Пирота да опозиција није подржала овај Буџет за 2014 год. из разлога што су сматрали да он не решава основне проблеме грађана Пирота: сиромаштво, немогућност егзистенције, тешко долажење до

посла,... а сматрали су да овај Буџет, као основни инструмент једне локалне самоуправе треба да буде у већој мери у функцији решавања основних потреба грађана. Сматра, да је овај Буџет донет како се ради у демократским друштвима и да је дата шанса грађанима да они кажу нешто о предлогу Буџета, он би изгледао другачије. Собзиром да је актуелна власт донела Буџет, онда је и одговорност њихова комплетна за изглед Буџета, и извршавање, а за опозицију је сада прилика да опет нешто каже о том буџету и укаже на извршење у претходна 6 месеца. Каже: „Иако сте га ви донели, како сте га донели, значи, по нама лош Буџет, мислимо да није најбоље ни извршаван”. Каже да је разумљиво то код школа, јер се гро средстава највише троши у време летњег распуста (неравномерност у извршавању буџета) али није то разумљиво за друге позиције, нпр. позиција за социјалу.

Указује да локална самоуправа нема намеру да мења своје понашање у смислу штедње, а и ако то чини, не чини довољно.

Каже: „Није ми нормално да не постоји осећај потребне штедње у овако тешкој ситуацији”.

Указује да се позиција Информисање јавности увек уредно извршава, и тих 24 милиона, која су предвиђена као субвенција, се плаћају уредно, у складу са испостављеним фактурама, сходно потписаним уговорима. Тражи да се виде уговори, које су то обавезе по уговорима „када се све друго екстра плаћа”. Пита се, шта се све то плаћа са тих 24 милиона.

Сматра да одборници, ма колико се трудили да своју одборничку функцију обављају квалитетно (кад је у питању буџет и његова контрола), уколико многе друге ствари у Општини не функционишу, неће бити успешна. Каже „Ми имамо једну локалну самоуправу која је устројена на врло чудан начин, и у коме је просто недозвољено појачана позиција председника Општине у односу на све остале институције и структуре, и из те аномалије, из те једне ненормалности, произилазе велики ризици сваке врсте, па и ризици трошења народних пара на прави начин”. Такав концепт вршења власти никада није био успешан.

Наглашава да је ова локална самоуправа врло мало учинила да те тешкоће које захватају читаву земљу, на својој територији ублажи.

Указује и да код Дирекције је смањен проценат извршења а грађевинска сезона је поприлично одмакла и сумња да ће се све то завршити.

У вези месних заједница, сматра да оне и те како имају своју функцију, и то може бити искоришћено у позитивном смислу (људи тамо најбоље знају које су им потребе) и треба им омогућити да некаквим средствима самостално, условно, располажу, и преузму одговорност за напредовање своје средине. Подсећа на обећање Г17 Плус, да опредељена средства за месне заједнице буду 10% Буџета, а то је 150 милиона, а сада је опредељено око 6 милиона а од тога извршено 2 милиона. Сматра да ова позиција за месне заједнице треба да буде и већа, да се људи укључе у решавање проблема, а они и једини знају своје проблеме.

У вези реченог да је у току извештајног периода завршен Пројекат економска размена прекограничне сарадње Србија-Бугарска, сматра да би Скупштина требала да добије свеобухватни извештај о томе колико је новаца потрошено на овом пројекту, и какви су резултати постигнути.

Матејић Миливоје подсећа да је ДСС била против доношења овог потрошачког буџета „који је погодан само за ови који владају овде у Општини, а не за народ Пирота”.

Подсећа да има само 1,35 минута да каже нешто о овој теми, па каже: „једино да се ово ради и даље, да би сви овде који седе, надам се још врло мало у Општини, и руководе Општином, да себи угоде, да запосле своје истомишљенике док могу, да путују тамо где може”.

Указује да се појавила болест „плави језик” у Велико село, Крупац, и нико из Општине није покренуо иницијативу да се направи карантин, да се спречи ширење болести, да се људима којима је угинула стока надокнади то. Каже да постоји тих 10% средстава за месне заједнице, за пољопривреду, могло би из тих средстава да се издвоји и помогне људима.

Ранчић Зоран жели да похвали Извештај, и указује да је Буџет за 2014 год. у складу са свим плановима квалитетно извршен, а можда је то могло и још боље да се извршава да није ситуација да „сви они који нису, односно локалне самоуправе које нису у саставу тренутне актуелне државне власти, доживљавају различите смицалице или ти „соплитке”, па практично не можемо ни сва средства на адекватан начин да потрошимо.”

У вези поменутог „плавог језика” и карантин, собзиром да је чуо да ту болест преносе комарци каже: „значи да би требали да уведемо неки карантин и за комарце, како би се болест на неки начин сузбила”.

Станчић Ацко у вези поменутог карантина, болести, подсећа да постоје службе задужене за ту проблематику, као и да нема потребе за карантином код „плавог језика” и моли да се не обмањује јавност о томе.

У вези извршења Буџета указује да треба да се има у виду целокупно стање у Србији и сматра да „требамо да имамо разумевање да је ово реалност, и да се води рачун за сваки динар, и да се извршава, плаћа, у складу са Законом, свуда и на време.

Петровић Милан пита надлежне зашто се толико каснило са накнадама за социјалну заштиту, нпр. за прво дете и незапошљене мајке планирано 8 милиона а исплаћено 2 милиона, накнаде за социјалну заштиту из Буџета, 3 милиона, и накнаде за социјалну заштиту 11 милиона (подсећа да је одлука донета крајем априла, а до краја јула није ни један динар исплаћен из тих средстава). Пита, зашто је то тако и зашто се толико каснило?

Ћирић Зоран у вези болести „плави језик” појашњава да локална самоуправа нема механизме за надокнаду штете угинуле стоке, али моли наше посланике да апелују у Министарство пољопривреде (у Крупцу су угинуле преко 50-80 животиња од те болести).

Каже, собзиром да комарци преносе дати вирус „плавог језика” и да су дошли из Бугарске, да су из Министарства могли да пошаљу један авион да опреска источну Србију, поред границе. Наглашава да је ово државни проблем. Сматра да још није касно, и апелује да се Пиротски крај заштити.

Тодоровић Драган указује да проблеми који постоје у области пољопривреде у Пироту немају адекватну подршку од локалне самоуправе, јер да имају, овде би се данас разговарало о тим проблемима (болест „плавог језика”, да ли да чувају овце или не, немогућност пласирања пољопривредних производа...).

Видановић Димитрије је сагласан да је болест „плави језик” актуелна ствар, у овом тренутку, али је актуелна и ситуација у Првом мају јер су већ други дан 1 300 радника у штрајку.

С друге стране имамо Општински буџет који не улаже ништа у развој привреде и у погледу очувања нових радних места. Подсећа на предлог формирања Буџетског фонда за развој привреде, као неминовност, да се из годину у годину све више средстава издваја за стимулисање развоја предузетништва и отварање нових радних места и очувању старих радних места, а што се није прихватило...

Ћирић Александар сматра да опозиција само критикује а не предлаже конкретна решења. Уколико постоје средства у Буџету тражи да се каже на који начин би се та средства употребила и убацила у Први мај.

Видановић Димитрије указује да када је реч о Фонду за развој привреде постоје јасне идеје, и да тај План постоји на интернету за развој општине Пирот који су они као СНС иницирали, и тамо све пише. Сада указује да најпре те идеје нису прихваћене а када је схваћено да без тога се не може, те идеје власт почиње да прихвата као своје („крадете идеје”), за то немају ништа против јер су то идеје које су у интересу грађана Пирота.

У вези добијене награде председника Општине за лидера регионалног развоја југоисточне Србије каже „шта значи то што се красимо неким епитетима привредног амбијента, како је у Пироту све лепо, све цвета, а имамо 10 000 незапошљених људи који су остали без посла у последњих 10 година”.

Даље каже: „Ово је један од начина да покренемо здраве расправе и здраве идеје које ће једног тренутка вероватно бити усвојене, и сазреће моменат када ће моћи да се бавимо заиста развојем привреде и формирањем тог Фонда”.

Ћирић Александар сматра да га претходни дискусант није разумео и није му одговорено, па поставља опет питање: „Како може локална самоуправа да помогне у овом тренутку Првом мају, и како можемо да упумпамо паре Првом мају”.

Сматра да је претходник требао да каже да Министарство привреде у овом тренутку ради на томе, и да је то претходни говорник као члан СНС-а требао да каже, да траже решење за све раднике, и то су радници очекивали од њих, а не да поново нападају њега или председника Васића.

Митић Душан рекламира повреду Пословника, члан 73, одржавање реда на седници „опомена се изриче одборнику Скупштине” па између осталог „који се непосредно обраћа другом одборнику”. Наглашава да смисао рада ове Скупштине није „да оспоравамо, анализирамо, туђе дискусије. Значи, треба да их примимо к знању и да се у односу на њих равнамо када подржавамо или одбијамо предлог”.

Наглашава да виђени ток седнице није примерен Скупштини. Ту треба да се износе различити аргументи и да се убеђују одборници у корист датих предлога које имају, а не супротно. Сматра да председник ову седницу треба да води на такав начин, и да се упозоре они који крше Пословник.

Тодоровић Драган у вези Извештаја каже да, имајући у виду да је исти достављен на 200-300 страница, указује да за време од 1,36 мин. не може никаква суштинска анализа да се каже о Извештају.

Указује и да се види у Извештају да је 1.418.000 000 потрошено у периоду од 01.01.-30.06.2014 год. а да у том периоду није издвојено довољно средстава за подршку пољопривреди, пројектима који се тичу мале привреде, нити се Општина, СО Пирот, извршна власт, бавила проблемима Пиротске привреде (у неколико наврата је предлагао допуне, измене дневног реда, да се разматра проблематика

везана за рад АД Тигра..., а то је пример како би требало радити и на решавању проблема Првог маја).

Подсећа да су пре, овде, неколико месеца, чули од г. дина Владана Васића „да се хвалио како је он лично учествовао у приватизацији Првог маја, па сада он лично треба и да сноси одговорност за пропаст тог истог Првог маја, јер је након извесног времена дошло до тужне истине да је Први мај апсолутно пропао. Ова Скупштина се није бавила, нити је потрошила један динар од ових 1 418 000 000 на решавању таквих проблема него само за своје плате и за своје потребе”.

Председник Скупштине указује претходном одборнику да је целокупни буџет 1.418.000 000, а не како исти наводи да је толико потрошено за 6 месеци.

Начелник Општинске управе општине Пирот, Живковић Дејан, подсећа одборнике да када се донесе Одлука о буџету, да новац из тог буџета може да се троши само по позицијама, које су том одлуком предвиђене („упумпавање” пара код неких губиташа и код неких фирми, предузећа, која послују на територији општине Пирот није могуће јер то Одлуком о буџету није предвиђено, и представља кршење Закона).

Наглашава да смо ми ретка локална самоуправа која има скоро идеално остварење Буџета.

Шнеле Јагода даје одговоре на постављена питања:

- У вези Буџетског календара, појашњава да је стручна служба дужна да до 15 јула, односно под 30.09. до 15. октобра, да Извештај о извршењу буџета извршном органу Општине, што је и одрађено, а за краћи период није могуће јер индиректни корисници достављају своје образце 5, њима треба времена да то ураде, а иза тога се ради консолидација.

Извршни орган Општине (по Буџетском календару) дужан је да у наредна 15 дана усвоји Извештај о извршењу буџета и да да Скупштини, што је и урађено у седмом месецу.

- У вези Центра за социјални рад, за редовни рад Центра за социјални рад, средства иду редовно месечно.

У вези осталих средстава (популационе мере) Општина је дужна да плаћа порез од 20% приликом уплате средстава, а Центар има само једног рачуноводственог радника, и зато се каснило, па је зато Општина преузела посао и сада Општина спрема те налоге за њих, пореске пријаве и све остало, и сада се исплате одвијају по месецима.

У вези остварења Буџета образовања, код основног образовања је најмањи проценат остварења, а што је разлог школа ОШ „Душан Радовић”. Наиме, у вишку прихода Општина је имала 44 милиона дин. средстава остварена од експропријације на име школе из Црноклишта. ОШ „Душан Радовић” је заменила столарију у матичној школи у Пироту, и у току је јавна набавка за изградњу нове школе, и пошто су то наменска средства неће ни бити утрошена до краја године (остаће негде око 50% за наредну годину) и Одлука ће бити донета наредне године од стране ОШ „Душан Радовић” у које намене ће се та средства потрошити (планирана су да буду потрошена у овој години, међутим мање ће коштати школа него што је прва пројекција била) па је зато и мање остварење, а и школе су радиле у току лета, па ће остварење бити далеко боље под 30.09.2014. године.

Скупштина општине Пирот усвојила је Извештај о извршењу Одлуке о буџету општине Пирот за период 01.01.-30.06.2014. године (33 гласа „за“, 10 против и нико уздржан).

III

Председник Скупштине упознаје да:

Општинско веће општине Пирот је, једногласно, прихватило и предложило Скупштини доношење Одлуке о матичним подручјима на територији општине Пирот.

Председник Скупштине упознаје да:

На основу члана 45. став 2. Пословника СО Пирот одборник **Душан Митић** поднео је Амандман на предлог Одлуке о матичним подручјима на територији општине Пирот који гласи:

Предлажем да се матичном подручју Пирот додају села Присјан, Камик, Беровица и Церев Дел са матичног подручја Петровац и Басара са матичног подручја Крупац.

Митић Душан појашњава да, када се организују службе које су у функцији грађана, треба превасходно да се размишља о томе како то грађанима одговара. То је основни мотив за подношење датог Амандмана, имајући у виду комуникацију и путну мрежу када су у питању ова села.

Наводи позитивни пример Ореовице која је орјентисана на Пирот за потребе везане за матична подручја и књиге. Сматра да и месне канцеларије на сличан начин треба организовати. Сматра да је логичније да мештани наведених села иду у Пирот а не у Петровац, али уколико има неких јаких разлога за предложени предлог спреман је да одустане од Амандмана.

Друго, за шта сматра да није у реду, иако је Пословником уређено да за одлуке за које је потребна претходна сагласност министарства се та сагласност прибавља пре него што дође на Скупштину, мада мисли да овде нема претходне сагласности, и онда Скупштина одлучује о овој мрежи након што је добијена сагласност министарства, па пита, шта значи: да ништа не сме да се промени, или када се промени потребно је поново да шаљемо одлуку на сагласност.

Желео би да чује мишљење начелника у вези његовог Амандмана.

Начелник Одељења за општу управу општине Пирот, Јонић Марица, појашњава да Закон о матичним књигама предвиђа да се Одлука о матичним подручјима доноси на седници Скупштини општине, уз претходно прибављено мишљење министарства надлежног за послове државне управе, а што је и учињено.

Закон о матичним књигама предвиђа да се за једно матично подручје одређује 1 матичар и 1 или више заменика матичара за вођење матичних књига. Постојала је ситуација да је било 5 матичара који су водили матичне књиге у по 2 матична подручја, па сада мора да се укину матична подручја, јер Закон на то присиљава (или да примимо нове запослене или да матична подручја укинемо и припојимо већим, а што се изабрало).

Подсећа да су села припојена Петровцу јер су некада та села припадала матичном подручју Петровац.

Наглашава да укидањем матичног подручја не значи да се укидају месне канцеларије, које и даље остају на терену и матичари ће по утврђеном распореду

одлазити из Петровца у Присјан (кад год има потребе матичар по позиву одлази у Присјан).

Имајући у виду да су ова села унета у електронском облику, па кад год неко дође из села у град може у Услужном центру да узме извод или уверење о држављанству.

Митић Душан, након датог образложења повлачи Амандман.

Пита: „Шта ми овде сада радимо на овој Скупштини ако не можемо ништа да променимо у вези са овим?“

Станчић Ацко сматра да је направљен пропуст код матичног подручја Суково, јер је пропуштено да се помене и Бело поље, које је већ 10-так година месна заједница.

Сматра да треба у вези броја становника по месним заједницама да се и тај податак има у виду када су у питању месне канцеларије, и да оне постоје тамо где је највише мештана у месним заједницама.

Јонић Марица појашњава да Белог поља нема у саставу Сукова јер у Закону о територијалној организацији још увек не постоји Бело поље као село.

Тодоровић Драган појашњава да постоје 2 интенције у раду локалне самоуправе које треба да се задовоље: једна је рационалност, друга сервилност или рад у интересу грађана. Наглашава и да сви они из опозиције траже да буде употребљено оно друго начело, да локална самоуправа буде што више на услузи грађана.

Указује да без обзира на стручност стручних служби, које су ово припремиле, дешавају се такви пропусти да се у неким захтевима, који се упућују министарствима, промаши и назив министарства па уместо „Министарство правде и државне управе републике Србије“, што је некад било, заменити речима „Министарство државне управе и локалне самоуправе“.

Јонић Марица указује да се не ради о грешци већ кад је послат предлог то је било Министарство правде а након тога је промењено у Министарство државне управе и локалне самоуправе.

Скупштина општине Пирот донела је Одлуку о матичним подручјима на територији општине Пирот (35 гласа „за“, нико против и 2 уздржана).

IV

Уводне напомене даје начелник Општинске управе општине Пирот, **Живковић Дејан**.

Митић Душан у вези јавне лицитације, каже да не види рок давања у закуп, није написано, а друго не види разлог зашто није одмах у образложењу дато о коме се заинтересованом ради.

Сада указује да је Хотел један добар пример успешне приватизације, имајући у виду једну успешну реконструкцију Хотела и озбиљно улагање, поготову што је Хотел потребан Пироту, и то су интереси овог града. Сада је исти заинтересован да купи неку парцелу од 15м², и сада ми истом нудимо парцелу, и то 200 евра по квадрату, и сада пита, на основу којих елемената је одређена та цена. „Може да буде: он има паре сад ће мо да му узмемо. Једина та логика може да вреди“.

Сматра да овде локална самоуправа показује, на овом конкретном примеру, како она размишља кад дође човек са капиталом: „значи, ми причамо празне приче о томе како ће мо ово, оно, да урадимо, кад год се појави конкретан случај са капиталом, свако се труди да му узме паре”.

Сматра да уколико желимо да привлачимо капитал и да размишљамо о томе шта тај капитал доноси Пироту онда „треба стварно да помажемо капиталу кад можемо, а да би могли, треба да штедим”.

На наведеном примеру нисмо показали да за капитал који доноси добро Пироту, да смо спремни да помогнемо том капиталу, или да будемо у неким партнерским односима, колико је могуће да локална самоуправа буде.

Живковић Дејан појашњава да у Одлуци није стављен рок, али је према Скупштинској одлуци тај рок је од 10-99 год., повољније је за инвеститора да буде на 99 година и кроз уговор ће се то регулисати, а нема против ни да се то угради у Одлуку.

У вези цене појашњава да, собзиром да се ради о центру града, уназад 10 година је та цена. Појашњава да је ово модус да се наведени посао заврши што пре, па се зато расписала оваква Одлука, јер у противном постоји одређена процедура која би инвеститора коштала 500-600 евра и трајала би око 5-6 месеца, у најповољнијој варијанти.

Скупштина општине Пирот донела је Одлуку о о расписивању јавне лицитације за давање у закуп грађевинског земљишта у јавној својини ради изградње објекта (38 гласа „за”, нико против и нико уздржан).

Скупштина општине Пирот донела је Решење о поништају првоснажног решења Скупштине општине Пирот И бр.06/115-12 од 30.11.2012. године (38 гласа „за”, нико против и нико уздржан).

V

Председник Скупштине упознаје да:

Општинско веће разматрајући предлог Комисије за саобраћај о поверавању линијског превоза путника у градском и приградском саобраћају, између превозника и општине Пирот, предлаже Скупштини да донесе Одлуку о измени и допуни одлуке о линијском превозу путника у градском и приградском саобраћају на територији општине Пирот.

Скупштина општине Пирот донела је Одлуку о измени и допуни одлуке о линијском превозу путника у градском и приградском саобраћају на територији општине Пирот (34 гласа „за“, нико против и 2 уздржана).

VI

Председник Скупштине упознаје присутне да:

Општинско веће општине Пирот је, једногласно, прихватило и предложило Скупштини да да сагласност на Извештај о раду ПУ „Чика Јова Змај“ за школску 2013/2014 год. и на Програм рада ПУ „Чика Јова Змај“ за радну 2014/2015 годину.

Комисије за јавне службе предлаже Скупштини:

- да да сагласност на Извештај о раду ПУ „Чика Јова Змај“ за школску 2013/2014 год. (једногласно);
- да да сагласност на Програм рада Предшколске установе за радну 2014/2015 годину (једногласно).

Уводне напомене даје директор ПУ „Чика Јова Змај“ Тодосијевић Милош.

Тодоровић Драган каже да је ПУ „Чика Јова Змај“ једна од светлијих тачака у раду локалне самоуправе, са закључком да се тамо одвијају ствари на нормалан начин, да су корисници задовољни. Указује да има неких проблема око пријема нове радне снаге, али се нада да ће то да се превазиђе.

Указује да у Извештају о раду стоји да је установа реализовала посете у ЈП „Комуналац“ и АХА Мури, па сада пита да ли ће таква посета деце бити организована и следеће године, имајући у виду ситуацију у Првом мају и АХА Мури.

Матејић Миливоје пита:

-Да ли се и даље врши практична обука по вртићима студената Високошколске установе у Пироту:

- подсећа да је било раније говора да се у Белом пољу повећава број деце и да тамо треба да буде направљен Вртић, па пита, да ли се он ради, и какве су његове перспективе.

- Сматра да овај Дом треба да направи један план, како повећати број деце, односно, омогућити младим људима да се врате на село, да нам села не умиру.

Петровић Милан пита директора да ли ће нова радна снага у Вртићу да се прима у сталном радном односу или на одређено време, као до сада.

Друго, пита, зашто се толико касни са прикључењем на Градску топлану, и подсећа да је одлука на Скупштини донета пре 5-6 месеца.

Тодосијевић Милош даје одговоре:

- у вези посете деце предузећима, нада се да ће бити прилике да се обиђе Први мај и ове године.

- у вези реализације стручне праксе каже да имају одличну сарадњу са Високом школом струковних студија (сваке године се реализује рад у ПУ „Чика Јова Змај“).

- у вези објекта у Бело поље, знају да још нема употребну дозволу за пуштање у рад.

- у вези прикључења на Топлану сматра да се не касни, и нада се да ће генерална проба бити пре почетка грејне сезоне, уз обавештење да имају и резервну варијанту и да се већ данас греје вртић Лане.

- у вези запошљења каже да се прате инструкције које иду из Републике и Министарства.

Скупштина општине Пирот дала је сагласност на Извештај о раду ПУ „Чика Јова Змај“ за школску 2013/2014 год. и на Програм рада ПУ „Чика Јова Змај“ за радну 2014/2015 годину (38 гласа „за“, нико против и нико уздржан).

VII

Уводне напомене даје директор ЈКП „Градска топлана“ Николић Радован.

Петровић Зоран указује да предметна Одлука има пре свега социјални карактер и осликава дух нашег народа: „ако се нешто дугује, човек је увек спреман да то плати”. Али то открива и неколико других ствари: „да човек може да планира кад ће то да плати и да дође у сасвим другојачију категорију, да једноставно не плаћа своје дугове, али да за то не сноси камату, нити било какве додатне трошкове”. Из тога произилази да се јавља да физичко лице може да дугује више од 100 000, свесно идући на програмирање и на отпис. Сматра да ту мора још једна социјална компонента да буде укључена, а то је ко то може да плати и коме се одобрава на тако дужи рок.

Друго, указује да се у Одлуци не види претња извршним органом, односно судом (ако се овај споразум раскине нема претње). Указује и на податак да је за само 5% грађана предузет поступак преко суда.

Наглашава да сам споразум осликава намеру наших грађана да плате своја дуговања, па предлаже да се предметна Одлука допуни предложеним ставовима.

Петровић Милан упознаје да ће одборници СПС-ПУПС гласати за предложену Одлуку како је предложило Општинско веће.

Тодоровић Драган каже да неће гласати за ову Одлуку, као самостални одборник Покрета социјалиста, зато што није јасно дато да ли се оваквом одлуком о отпусту затезне камате помаже грађанима или неспособном руководству Топлане.

Каже „мој бивши партијски пријатељ, друг, садашњи директор Топлане, кога сам између осталог и ја, мојом кривицом, предложио на то место, признајем, ко ради тај и греша, доказује својим радом да је неспособан, и увео је Топлану у велике финансијске проблеме. Сада покушава да некаквим одлукама о репрограмирању неизмиреног дуга, дође до неких нових средстава, а ја као одборник свих грађана, питам, да ли се на овај начин помаже грађанима у целини или само онима који су корисници услуга Топлане”.

Предлаже конкретну меру а у циљу коректности према свим грађанима, да се помогне и онима који се не греју преко Топлане: да „евентуално да Сретен Савов који је до јуче био координатор пројекта „Енергија-дрва за демократију” можда поново обезбеди по кубик и по дрва по домаћинству које се не греје преко Топлане, или нешто конкретније. Сви грађани Пирота плаћају порез на имовину, онима којима се условно отпише затезна камата за коришћење грејања или за рачун за грејање, нека имају право на умањење условне или условно отпис камате на порез на имовину. На тај начин ће мо се практично одужити или бити сервелни према свим грађанима Пирота, а не само према онима који се греју преко Топлане”.

Матејић Миливоје упознаје да ДСС неће да подржи овај предлог јер се на тај начин стварају 2 категорије потрошача услуга Топлане. Они који су редовно плаћали, фактички су оштећени и уче се да не плаћају.

Имајући у виду ситуацију у АХА Мури претпоставља да ће бити још породица које неће моћи да плаћају, па сматра да треба да се предвиди да када се дође до неког неплаћеног дуга од рецимо 50 000 дин., да се искључи грејање, а да не би дошло до ситуације да се људима продају станови за грејање (предвиђа да ће та ситуација да се деси за 1-2 год.).

Стаменовић Ковиљка подржава дискусију претходног говорника. Наглашава да је сиромаштво огромно, да је све већи број људи који су се нашли у становима где је цена грејања неумерено висока, коју не могу због изгубљеног посла, односно недостатка редовних примања, да плаћају, и не само грејање, већ и

друге рачуне, уз упознавање да је све више суицидних особа, баш из разлога западања у дуговања, односно немогућности плаћања рачуна.

Тражи од директора Топлане појашњење и образлаже да је прошла грејна сезона због виших температура протекла тако што се грејало мање, утрошено је много мање мазута него што је предвиђено ценом коју су наплатили од корисника. Пита: „Хоћете ли да вратите грађанима тај новац у овој тешкој ситуацији када имамо толико сиромашних људи који не могу да плате ваше набуцене рачуне. Значи, отписаћете им камату и то је, верујте ми, једна ситница према ономе колико сте набуцили своје рачуне да би сте се као предузеће губиташ покрили, и да би сте и даље опстајали, и да би народ и даље финансирао ваше губитке”.

Указује да рачуни нису написани онако како би требало да изгледају по Уредби Владе.

Подсећа да по уредби Владе постоје фиксни и варијабилни трошкови грејања. Фиксни су одржавање, плате, а варијабилни део подразумева између осталог цену мазута и утрошак мазута. Собзиром да је прошле године била велика уштеда, сада пита где је мазут који су корисници платили а прошле сезоне није утрошен.

Станчић Ацко указује да је сличне мере применила и Електродистрибуција, али да није чуо да су их у парламенту критиковали.

Подсећа да корисници Топлане у Пироту дугују око 100 милиона и сада се тражи могућност да се на било који начин прикупи новац, односно наплати потраживање у овим тешким временима.

Вељковић Звонимир подсећа да се о овој проблематици, и Топлани, говори још од 90-тих година. Наглашава предности даљинског грејања као и оправданост коштања таквог грејања.

Скупштина општине Пирот дала је сагласност на Одлуку Надзорног одбора ЈП „Градска топлана” о репрограмирању неизмиреног дуга за грејање купаца стамбеног и пословног простора уз отпуст затезне камате (37 гласа „за”, 2 против и нико уздржан).

VIII

Председник Скупштине упознаје присутне да:

Општинско веће општине Пирот је, једногласно, прихватило и предложило Скупштини да да сагласност на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Градска топлана” о допуни Правила о раду дистрибутивног система топлотне енергије са следећим изменама:

- да се у члану 69/а, став 1, тачка 4 брише,
- да се тачка 5 допуни речима тако да се иза речи „енергетског субјекта” дода реч „записнички” као и да се испред речи „преправке” дода реч „техничке”,
- да се у тачци 7 бришу речи „у сваком тренутку”,
- став 7 се мења и гласи „Против одлуке ЈКП „Градска топлана” Пирот корисник има право приговора Надзорном одбору у року од 8 дана од дана пријема одлуке. Против одлуке Надзорног одбора корисник може изјавити жалбу у року од 15 дана Општинском већу”.
- да се у члану 69в, иза речи „извршено” дода реч „самоиницијативно”.

Такође, упознаје да:

На основу члана 45. став 2. Пословника СО Пирот, **одборник Душан Митић** поднео је **амандмане** на предлог Одлуке о допуни Правила о раду дистрибутивног система топлотне енергије који гласе:

- Брисати у члану 69/а, став 1, тачку 4;

- Изменити члан 69/а, став 1, тачка 5, тако да гласи: Корисник је дужан да сноси трошкове израде Пројекта изводљивости искључења урађеног од стране овлашћеног лица који би био достављен Топлани на сагласност а на основу кога ће бити донета одлука о прихватању или одбијању захтева за искључење;

-Брисати члан 69/в;

Упознаје и да је:

На основу члана 45. став 2. Пословника СО Пирот, шеф одборничке групе СПС-ПУПС, **Милан Петровић**, поднео је амандман: да се у члану 69/а, став 1, тачка 7, после речи „енергетски субјект” додају речи „и након искључења”.

Митић Душан указује да постоји већи број захтева за искључење грејања, са претпоставком да треба очекивати и повећање тих захтева за искључења, са Градске топлане. Основни мотив за то је немогућност плаћања рачуна. Постоје и они који могу да плате али гледају шта је за њих боље, користе механизме социјале који се уводе а који нису довољно селективни, и не затварају простор за оне друге.

Појашњава да је суштина поднетог Амандмана следећа:

Уз жељу да се поштује право потрошача грађанина да оствари своја права, да се греје како он мисли да треба, постоји објективно технички проблем, и неспорно је да ако се почне са тим искључивањима (ако се масовно почне са искључивањем) систем ће доћи у проблем.

Сматра, и суштина амандмана је таква, да струка, техника, односно пројекат, каже да ли је искључење могуће, и подразумева притом да струка то часно обави и да не буде злоупотребе (подносилац захтева ради пројекат изводљивости искључења, и да и да из тога произилази одлука: да ли може, и под којим условима, или не може) и притом је потенцирана апсолутна одговорност Топлане.

Сматра да предлог одлуке Надзорног одбора није добар. Сматра да треба да се уради изводљива Одлука која уважава право, с једне стране, грађанина да тражи да се искључи, а с друге стране, да уважава право Топлане која брине о техничком систему, да из струке, каже како је то могуће да се уради, уз апсолутну одговорност Топлане да греје остале кориснике на задовољавајући начин у складу са одлукама.

Сва три амандмана су поднета у том образложеном смислу.

Основни узрок за искључење из система грејања је сиромаштво, али и управљање Топланом није најбоље, и то је укалкулисано у цену њених услуга грејања (лоше управљање, нерационалност), а кад тога не би било цене би биле мање, а онда би било и мање захтева за искључење.

Наглашава да тек постоје проблеми у примени ове Одлуке, кључан је пројекат и поштен приступ томе да где може да се искључе корисници, а где не може да је то оправдано.

Петровић Милан појашњава да су предложеним Амандманом испред СПС-ПУПС хтели да прецизирају наведену тачку, односно да контрола инсталације и провера инсталација, да се може вршити и након искључења.

Такође, у вези потписа и изјаве, након искључења, од стране власника стана уколико дође до продаје, а нови власник није потписник изјаве, може да не дозволи

улаз у његов посед и контролу инсталације, па сугерише да би и то могло да се сагледа у даљем раду.

Николић Радован у вези Амандмана који је поднео одборник Душан Митић, да се тачка 4 брише у члану 69а, а што је и став Општинског већа, каже да се прихвата.

У вези Амандмана 69а став 1, тачка 5, каже, да уз консултацију са техничким директором, у целини може да се прихвати дати амандман, што се тиче Топлане.

У вези Амандмана да се брише члан 69в, каже да се тај амандман не може да прихвати, и остају при предлогу Општинског већа, у вези са овим чланом.

У вези Амандмана СПС-ПУПС каже да се прихвата, и ту се само ради о појашњењу.

Митић Душан у вези неприхваћеног Амандмана где пише да ЈКП „Градска топлана” преосталим корисницима не гарантује пројектоване температуре у грејним просторијама нити одговара за већи утрошак топлотне енергије, сматра да ту треба да се дода „а грађанин не гарантује за плаћање рачуна”.

Друго, каже, да се поставља питање ко се то искључује самоиницијативно а ником неће да каже. Сврха је да не стижу рачуни, а то се постиже само легалним поступком, односно „не видим ко би се самоиницијативно искључио ако му стижу рачуни”. Пита: Шта добија ако се сам искључи?

Друго, ако се и самоиницијативно искључи „то треба да решавају судови и Топлана, па неће ваљда комшије да се бију”.

Наглашава да Топлана мора да има апсолутну одговорност, а члан 69в је супротно од тога, Топлана пере руке од квалитета грејања зато што се неко самоиницијативно искључио. Сматра да није добро да предложени члан Одлуке дат од стране Топлане остане.

Матејић Миливоје указује да се овде ради о монополу, и купац не може да бира од кога ће да купи, већ мора од једног јединог добављача да купи.

Каже да, захваљујући власти између 2008. и 2012., доведени смо у ситуацију сиромаштва и људи могу да остану без стана јер не могу да плаћају рачуне.

Сугерише да се наредно уграђивање даљинског грејања треба да пројектује тако да свако од купаца може да буде искључен, или да се искључи ако не може да плаћа. Стручне службе које пројектују овај начин грејања би требало о томе да поведу рачуна.

Петровић Зоран указује да ова Одлука осликава тачан један монопол који постоји, где је ЈКП „Градска топлана” дуго времена била под заштитом.

Наводи разлоге зашто се сада јављају захтеви да корисници траже да се искључе:

1. људи нису у могућности то да плаћају;
2. нису задовољни услугама Топлане.

Сада образлаже да је Топлана, из разлога да задржи број корисника, направила ове услове, дати кроз ову Одлуку, „који практично оног ко жели да се скине са грејања, води га кроз некакав лавиринт кроз који ће тешко да изађе”.

Такође указује да је проблем са овом Одлуком уочило и Општинско веће, па је покушало да то мало „испегла”, као и покушај одборника да то амандманима „испеглају”.

Кроз ову Одлуку Топлана остварује свој циљ-ултиматум: „ако се било ко одатле искључи, Топлана пере руке, и више не сноси одговорност за остало”. Пита,

ко ће да сноси одговорност? Где је кроз ову Одлуку задатак Топлане, за шта постоје?

Због свих тих мањкавости предлаже да се за ову Одлуку не гласа на овој седници, да се Одлука преформулише, и да се на наредној седници о истој гласа.

Куриљ Гизела подсећа на нешто што се заборавило: стављање калориметра. Међутим, систем обрачунавања је такав да „општи део који ви плаћате, независно од тога колико се грејете, поприлично је висок. Према томе, онај део који ће те добити ако искључите једну или две просторије је врло мали. И шта добијају људи који ставе калориметре? Исту цену!” Да је све то боље направљено не би се људи искључивали из система грејања, а тиме се дестабилизује систем грејања, рад Топлане, а негде је и немогуће да се искључе. Сматра да би требало то са калориметрима да се боље направи, и многи би одустали од искључивања, а за негарантовање људима за грејање, који уредно плаћају, сматра да није у реду.

Стаменовић Ковиљка у вези са датим условима за искључење каже: „Лакше је раскинути уговор са ђаволом коме сте душу продали него раскинути уговор са Топланом”.

Наглашава да дати услови само теоријски омогућавају да се неко искључи ко не може да плаћа грејање, а практично је то потпуно немогуће.

У члану 69а стоји да „корисник је дужан да измири сва доспела дуговања за пружену услугу у претходним грејним сезонама“, како би могао да се искључи, па сад каже: „корисник може да се искључи, путем суда га гањајте, да вам плати дуг који вам дугује”. Наглашава да у противном он никада неће моћи да се искључи. Сматра да треба да им се омогући искључење уколико не могу да плаћају рачуне (остали су без посла).

У вези става да Топлана не одговара за увећани утрошак топлотне енергије уколико су се неки из зграда искључили, пита: „а јел одговарате за умањени утрошак топлотне енергије у претходној сезони, када је зима била топла”.

Пита директора Топлане колико је мазута уштедео прошле године „када сте цену обрачунали за хладну зиму а зима је била екстремно топла и екстремно много се мазута уштедело. Колико сте пара уштедели, колико сте мазута уштедели и колико ћете нам пара вратити, пошто се ево овде кунете у тржишну економију пословања”.

Тодоровић Драган указује да је искуство бивших руководилица Првог маја довело до тога да некада успешне јавне фирме као што је Топлана (а првомајци бивши су и г. дин Радован Николић, и г. дин председник Општине, Владан Васић) па каже „својим искуством су допринели да се направи хаос у свим тим областима. Мој конкретан предлог је да својим директним искуством сада из ових јавних предузећа се врате да побољшају стање у оном предузећу из кога су поникли, дакле у Први мај, а да оставе неким другим људима да сређују овај хаос који су направили у јавним предузећима, што им неће бити врло тешко.”

Видановић Димитрије указује на процедурални пропуст када је у питању Одлука Општинског већа. Наиме, Општинско веће је још у понедељак предложило да се избришу одређени чланови из предлога Одлуке о искључењу грејања а одборници су тај материјал добили пред саму седницу. Наглашава да се то дешава дуго, па моли да се у будуће Извештај са седнице Општинског већа доставља бар један дан раније, да се то уврсти и у Пословник, а све то из разлога практичности и да се на време информишу одборници а ради бољег функционисања.

Николић Радован даје одговоре на постављена питања:

- У вези предлога Одлуке за промену Тарифног система указује да су предложили да у тарифном систему уђу измене и допуне а ради лакшег и једноставнијег начина поступка искључења појединих корисника;

- у вези Правила о искључењу упознаје да је у току припрема новог Закона о енергетици па ће Топлана тада да има коначни став по том питању, наглашавајући да се овде уређује процедура код искључења;

- у вези цене грејања подсећа да је Влада Републике Србије донела две уредбе о начину одређивања цене топлотне енергије за грејну сезону 2012/2013 и грејну сезону 2013/2014 год. Цене су спроведене по достављеним образцима;

- Тарифни систем који је у примени, је познат, и Топлана ради сходно одлукама, законима, уредбама Владе Републике Србије, преко ресорних министарстава;

- у вези потрошње мазута каже да зависи од кретања спољне температуре. Постоје планови и програми рада и што није „одокативно”.

Наглашава да ће ова грејна сезона бити изузетно тешка, најтежа, па сугерише максималну штедњу и рационализацију и максимално поверење.

Подсећа да се уназад 10-так година у Топлани пуно инвестирало.

Скупштина општине Пирот прихватила је Амандман одборника Митић Душана да се у члану 69/а, став 1, тачка 4 брише (41 глас „за”, нико против и нико уздржан).

Скупштина општине Пирот прихватила је Амандман одборника Митић Душана о измени члана 69/а, став 1, тачка 5, тако да гласи: Корисник је дужан да сноси трошкове израде Пројекта изводљивости искључења урађеног од стране овлашћеног лица који би био достављен Топлани на сагласност а на основу кога ће бити донета одлука о прихватању или одбијању захтева за искључење (39 гласа „за”, нико против и нико уздржан).

Скупштина општине Пирот није прихватила Амандман одборника Митић Душана о брисању члана 69/в (10 гласа „за”).

Скупштина општине Пирот је прихватила Амандман одборника Петровић Милана, да се у члану 69/а, став 1, тачка 7, после речи „енергетски субјект” додају речи „и након искључења” (37 гласа „за”, нико против, 3 уздржана).

Скупштина општине Пирот је дала сагласност на Одлуку Надзорног одбора ЈП „Градска топлана” о допуни Правила о раду дистрибутивног система топлотне енергије са следећим изменама:

- да се у члану 69/а, став 1, тачка 4 брише,

- да се тачка 5 допуни речима тако да се иза речи „енергетског субјекта” дода реч „записнички” као и да се испред речи „преправке” дода реч „техничке”,

- да се у тачци 7 бришу речи „у сваком тренутку”,

- став 7 се мења и гласи „Против одлуке ЈКП „Градска топлана” Пирот корисник има право приговора Надзорном одбору у року од 8 дана од дана пријема одлуке. Против одлуке Надзорног одбора корисник може изјавити жалбу у року од 15 дана Општинском већу”.

- да се у члану 69в, иза речи „извршено“ дода реч „самоиницијативно“.
и прихваћеним амандманима одборника Митић Душана и Петровић
Милана (32 гласа „за“, 2 против и 8 уздржана).

IX

Уводне напомене даје одборник **Снежана Јовановић**, и образлаже да овај предлог проистиче из потребе грађана за адекватним простором на којом би се вршила купопродаја половних аутомобила.

Тодоровић Драган каже да, као одборник Покрета социјалиста, неће подржати предлог због социјалне компоненте, јер велики број грађана би то установљивање јавне површине или јавне ауто пијаце и плаћање таксе за то, схватили као додатно оптерећење.

Станчић Ацко сматра да је предлог добар и упознаје да ће његова одборничка група Коалиција за Пирот, Владан Васић, гласати за то, као и да ће све то коштати, али мора да се уведе ред у тој области.

Манчић Горан сматра да је предлог добар, и да треба да се уреди место где ће да се продаје ова роба, и добро је да се одреди простор, дефинише место продаје аутомобила, а самим тим би се решило и заузимање јавних површина које су сада оптерећене овом „робом“. Предлог треба конкретизовати и решити проблем постојећим законима и прописима.

Петровић Милан испред СПС-ПУПС каже да је предлог добар, а у вези детаља као што је наплата, на шта је претходник указао, може да се преговорима, допунама, регулише, на пример да недеља, субота, буду бесплатни.

Видановић Димитрије појашњава да суштина предлога није у наплати места које се заузима, већ је суштина да локална самоуправа пронађе одређене услове и законске могућности, у складу са постојећим законима, да се формира ауто пијаца. Каже и да ће се они залагати да то буде бесплатно.

Идеја је да цивилизацијски се уведе неки ред, да се уведе пракса да ауто пијаца се направи на неком погодном месту.

Станчић Ацко указује да у претходној причи има „мало додворавања народу“ и сада инсистира да се отворено каже да формирање ауто пијаце кошта и то треба објаснити људима.

Куриљ Гизела предлаже да ауто пијаца, док људи науче да долазе, да користе пијацу, буде бесплатна бар 3, 6 месеца „нема идеје да све буде цабе, нек се плати, али с временом“.

Митић Душан сматра да се у циљу навикавања људи да је то место за продају аута, пожељно да то за почетак буде бесплатно.

Председник Скупштине предлаже доношење следећег закључка:

Налаже се Одељењу за урбанизам, стамбено-комуналне послове, грађевинарство и инспекцијске послове, да у сарадњи са ЈП „Дирекција за изградњу општине Пирот“ и ЈП „Комуналац“ изврши анализу урбанистичко-планске основе о одређивању локације за ауто пијацу у Пироту.

Поред анализе и предлога локације ауто пијаце у Пироту, посебним нацртом Одлуке о ауто пијаци уредити питање управљача односно управљања ауто пијацом, одржавање наведеног простора, правила промета робе, врсту робе која се продаје, радно време пијаце, накнаду за коришћење простора

пијаце, вршење надзора и друга питања од значаја за функционисање ауто пијаце.

Предлог доставити Скупштини на разматрање у року од 3 месеца од дана доношења овог закључка.

Скупштина општине Пирот прихватила је предложени закључак председника Скупштине (38 гласа „за”, 1 против и нико уздржан).

XI

Заменик председника Скупштине упознаје присутне са предлозима за разрешење чланова школских одбора и чланова Комисије:

Разрешавају се чланови школског одбора Основне музичке школе „Драгутин Гостушки”, и то:

- из реда локалне самоуправе

1. Весна Ђорђевић,
2. Далибор Живковић,
3. Милош Ђулибрк

- представници запошљених

1. Игњатовић Владица
2. Пешић Никола
3. Јовановић Драган

- представници савета родитеља

1. Соња Павловић
2. Мијалковић Маја
3. Златковић Мирослав

* **Разрешава се члан школског одбора Основне школе „Душан Радовић” из реда локалне самоуправе, Сандра Алексић.**

* **Разрешава се председник Надзорног одбора Историјског архива због поднете оставке, Владан Младеновић.**

* **Разрешава се члан Општинског штаба за ванредне ситуације, Данило Крстић.**

Именовања:

* **Именују се чланови школског одбора Основне музичке школе „Драгутин Гостушки”, и то:**

- из реда локалне самоуправе

1. Весна Ђорђевић,
2. Далибор Живковић,
3. Милош Ђулибрк

- из реда наставника:

Јанковић Ненад,
Јанковић Александар,
Милошевић Јелена;

- из реда родитеља:

Мијалковић Маја,
Павловић Соња,

Поповић Нада.

* **Именује** члан школског одбора Основне школе „Душан Радовић” из реда локалне самоуправе, **Ана Петровић, дипл. економиста.**

* **Именује** председник Надзорног одбора Историјског архива, **Мира Златков, дипл. економиста.**

* **Именује** члан Општинског штаба за ванредне ситуације, **др Елизабета Алексић, в.д. директора Завода за јавно здравље.**

Скупштина општине Пирот разрешила је предложене чланове школских одбора ОШ „Свети Сава», ОШ „Вук Караџић» и Комисије за доделу признања „Свети Сава” у области образовања (32 гласа „за“, нико против и нико уздржан).

Председник Скупштине, упознаје присутне са предлогом за именовање чланова школских одбора:

ОШ „Свети Сава»

из реда родитеља и то:

- Ивица Милчев,
- Бранислав Танчић,

ОШ „Вук Караџић»

из реда локалне самоуправе

- Наталија Матејић,

из реда родитеља

- Борка Станисављевић.

Предлаже се именовање чланова Комисије за доделу признања „Свети Сава” у области образовања: Цветковић Славица и Дончев Александра.

Скупштина општине Пирот именovala је предложене чланове школских одбора ОШ „Свети Сава», ОШ „Вук Караџић» и Комисије за доделу признања „Свети Сава” у области образовања (32 гласа „за“, нико против и нико уздржан).

XII

Одборник **Матејић Миљивоје** у вези одговора на постављено питање са прошле седнице, каже да Општина треба тамо где има доста приноса сама да иницира поправку путева у тим местима.

Пита:

1) Шта ће да ураде стручне службе Општине са болешћу „плави језик” јер већ има размере епидемије;

2) Канал између Војнеговца и Нишаве код Великог села кажу да је дат на тендер да се чисти. Пита, ко је, и када расписао тендер за то чишћење?

3) Шта ће да ураде Општински органи због крађе, односно опустошења шума у атару села Велико село, Крупац, Велики Јовановац?

Одборник **Петровић Милан** пита:

1) Зашто није на време реаговано на петицију мештана села Држина у вези ископа канала, јер се након тога десила поплава?

2) Да ли постоји план и пројекат израде асфалтног пута између села Држине и Петровца и Војнеговца, и села Сукова, и да ли је у плану и то да се ради?

Одборник **Митић Душан** пита:

1) Ко је одговоран због тога што се након 2 године изводе опет радови на градском тргу, на реконструкцији фонтане?

2) Ко је одговоран што се пешачка стаза, или тротоар, на Великом мосту реконструише после нешто више од 10 година?

Сматра да се овде ради о неквалитету радова који се дупло плаћају из Буџета а постоје и проблеми неквалитетног рада приликом довођења у првобитно стање јавних површина код извођења других радова и изградњи инфра структурних система (последица ружење града).

Каже да ће након добијања одговора покренути расправу о овим питањима: Шта је то што треба да се уради да би се спречило да се те ствари дешавају?

Седница је завршена у 12, 10 часова.

И бр. 06/40-14

26.09.2014 год.

П и р о т

**Записник водила и седницу обрадила,
Тошић Светлана**

**ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ
Поповић Милан**